

**Opinia Wydziału / Jednostki Organizacyjnej - Biuro Prezydenta Miasta**

**Czy projekt jest zgodny z obowiązującymi w Mieście planami, programami, strategiami?**

Tak - Uwagi:

rekomendowany  
Wydział/Biuro do  
realizacji zadania: WGK,  
ZDiTM

**Inne istotne informacje (jesli istnieja)**

**Opinia na temat projektu**

**Czy zadanie uda sie zrealizowac w ciagu roku 2020? (Dotyczy wyłącznie zadania nieinwestycyjnego.)**

Nie - Uwagi:

**Ile czasu szacunkowo bedzie trwała realizacja zadania? (Dotyczy zadania inwestycyjnego i mieszanego.)**

Nie - Uwagi:

**Czy zadanie technicznie jest mozliwe do wykonania?**

Nie - Uwagi:

**Czy projekt koliduje lub ma oddziaływanie na zrealizowane już bądź planowane inwestycje?**

Nie - Uwagi:

**Czy zadanie wymaga współpracy instytucjonalnej podmiotu zewnętrznego i czy podmiot ten wyraża zgodę na taką współpracę?**

Nie - Uwagi:

**Czy projekt jest mozliwy do realizacji w przypadku, gdy dotyczy terenu lub obiektu objętego jedną z form ochrony przyrody?**

Nie - Uwagi:

**Czy koszty projektu zostały prawidłowo oszacowane? Proszę wymienić brakujące koszty oraz podać łączny, szacunkowy koszt zadania.**

Nie - Uwagi:

**Czy urealniony w Urzędzie szacunkowy koszt projektu mieści się w kwotach zakładanych dla projektów ogólnomiejskich i lokalnych?**

Nie - Uwagi:

**Czy zadanie będzie generowało koszty w kolejnych latach? Proszę je oszacować. Czy w związku z tym, realizacja zadania spełnia wymóg gospodarności, tzn. po zrealizowaniu koszty funkcjonowania i utrzymania będą niewspółmiernie wysokie w stosunku do wartości kosztorysowej projektu?**

Nie - Uwagi:

**Dodatkowe informacje mogące mieć znaczenie przy decyzji o dopuszczeniu projektu pod głosowanie mieszkańców Szczecina.**

Nie - Uwagi:

**Czy w odniesieniu do powyższych informacji projekt jest możliwy do realizacji i może być skierowany pod głosowanie mieszkańców Szczecina?**

Nie - Uwagi:

**Autor**

Adrianna Brodowicz  
(*adriannaBPM*)

**Data przesłania opinii**

2019-08-23 10:05:46

**Opinia Wydziału / Jednostki Organizacyjnej - Wydział Zarządzania Projektami**

**Czy projekt jest zgodny z** Nie - Uwagi: Zadanie nie znajduje się w Wieloletnim

**obowiązującym w Mieście  
Wieloletnim Programem  
Rozwoju Miasta?**

Programie Rozwoju Szczecina na lata 2019 - 2023.

**Czy Miasto realizuje już  
działania takie, jak w  
opiniowanym projekcie?**

Tak - **Uwagi:** W Wieloletnim Programie Rozwoju Szczecina na lata 2019 - 2023 znajdują się działania pod nazwą Doświetlenie przejść dla pieszych (29 950 zł) oraz Podświetlone przejścia dla pieszych (39 000 zł) w ramach zadania Program "Pieszy w mieście".

**Czy Miasto w perspektywie  
dwóch kolejnych lat  
zaplanowało działania  
analogiczne do zgłoszonego  
projektu?**

Nie - **Uwagi:** W Wieloletnim Programie Rozwoju Szczecina na lata 2019 - 2023 nie znajdują się inne niż wymienione w punkcie drugim zadania analogiczne do zgłoszonego projektu.

**Opinia na temat projektu**

**Autor**

Agata Tarnowska-Wyroślak (*agataWZP*)

**Data przesłania opinii**

2019-08-23 09:21:20

#### **Opinia Wydziału / Jednostki Organizacyjnej - Wydział Urbanistyki i Administracji Budowlanej**

**Czy projekt jest zgodny z miejscowym planem  
zagospodarowania przestrzennego?**

Nie - **Uwagi:**

**Czy projekt jest możliwy do zrealizowania na  
podstawie decyzji o warunkach zabudowy i  
zagospodarowania terenu? (Wypełnić  
wyłącznie dla projektów inwestycyjnych i  
mieszanych.)**

Nie - **Uwagi:**

**Inne informacje mogące mieć znaczenie w  
zaopiniowaniu projektu.**

urządzenia bezpieczeństwa i organizacji ruchu instalowane w pasie drogowym nie wymagają pozwolenia na budowę ani zgłoszenia, nie wymagają więc decyzji o warunkach zabudowy

**Opinia na temat projektu**

**Autor**

Dorota Dobrowolska (*dorotaWUiAB*)

**Data przesłania opinii**

2019-08-16 06:03:04

#### **Opinia Wydziału / Jednostki Organizacyjnej - WZION - Referat ds. Zasobu Nieruchomości**

**Kto jest właścicielem działki,  
na której zaplanowano  
działanie? (Wypełnić  
wyłącznie dla projektów  
inwestycyjnych i mieszanych.)**

Na podstawie treści wniosku i załącznika, zidentyfikowano zgodnie z Ewidencją Gruntów i Budynków, jako właściciela Gminę Miasto Szczecin, dla działki nr: -49 z obrębu 4082, -67 z obrębu 4080, -74 z obrębu 4072, -89 z obrębu 4071, -53/3 z obrębu 4071, -2 z obrębu 4072, -50/5 z obrębu 4076, oddana w trwały zarząd, -25 z obrębu 4073,

-103 z obrębu 4071, jako miejsce realizacji projektu.

**Opinia na temat projektu**

**Autor**

Dorota Mikulska-Baltrukiewicz (*dorotaWZION*)

**Data przesłania opinii**

2019-08-08 08:08:41

**Opinia Wydziału / Jednostki Organizacyjnej - WZION - Referat ds. Prywatyzacji nieruchomości gruntowych**

**Czy teren, na którym zaplanowano projekt jest terenem inwestycyjnym, czy stanowi dla Miasta rezerwe na inny cel inwestycyjny? W przypadku rezerwy na inny cel inwestycyjny niezbędne jest przedstawienie wyjaśnienia.**

Nie - Uwagi:

**Czy teren, na którym ma być realizowany projekt jest przeznaczony na sprzedaż, planowany do oddania w dzierżawę, zamianę?**

Nie - Uwagi:

**Czy teren, na którym ma być realizowany projekt jest przeznaczony na sprzedaż, planowany do oddania w dzierżawę, zamianę?**

Nie - Uwagi:

**Opinia na temat projektu**

**Autor**

Maria Fiszer  
(*mariaWZiON*)

**Data przesłania opinii**

2019-08-08  
11:48:54

**Opinia Wydziału / Jednostki Organizacyjnej - Wydział Mieszkalnictwa i Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości**

**Czy teren, na którym ma być realizowany projekt jest obciążony na rzecz osób trzecich?**

Nie - Uwagi:

**Czy teren, na którym ma być realizowany projekt jest przeznaczony na sprzedaż, planowany do oddania w dzierżawę, zamianę?**

Nie - Uwagi:

**Jeśli właścicielem działki nie jest Gmina, czy istnieje możliwość wydatkowania środków publicznych zgodnie z obowiązującym prawem oraz czy przedstawiono właściwe oświadczenie woli właściciela terenu)?**

Tak - Uwagi: dz. 67, obr. 4080 jest własnością Gminy, w zarządzie ZDITM (dr), brak oświadczenia woli

**Czy realizacja zadania może naruszać obowiązujące przepisy prawa, prawa osób trzecich, w tym prawa własności?**

Nie - Uwagi: konieczna opinia od ZDITM

**Opinia na temat projektu**

**Autor**

Marta Płachta (*martaWMiRSPN*)

**Data przesłania opinii**

2019-08-22 13:15:45

## Opinia Wydziału / Jednostki Organizacyjnej - Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego

**Czy projekt jest zgodny z przepisami prawa, w obszarze, za jaki odpowiada jednostka?** Nie - Uwagi:

### Opinia na temat projektu

Lokalizacja: Iwaszkiewicz w rej.83-95, ilość naświetlaczy: 2, szacowany koszt budowy wraz z dok. projektową brutto 25.000 zł Brak danych o wypadkowości. Konieczność analizy zasadności budowy przez WGK(organ zarządzający ruchem).Konieczność opracowania dok. projektowej w branży elektrycznej, drogowej w zakresie odtworzenia nawierzchni, obniżenia krawężników oraz zastosowania płytek z wypustkami, czasowej organizacji ruchu. ul. Iwaszkiewicza w rej.skrzyżowania z ul. M. Dabrowskiej , ilość naświetlaczy 4, koszt 50.000 zł Brak danych o wypadkowości. Konieczność analizy zasadności budowy przez WGK(organ zarządzający ruchem).Konieczność opracowania dok. projektowej w branży elektrycznej, drogowej w zakresie odtworzenia nawierzchni, obniżenia krawężników oraz zastosowania płytek z wypustkami, czasowej organizacji ruchu. Proszę wziąć pod uwagę ze toczy się procedura wyłonienia projektanta i następnie budowane będą miejsca postojowe, prostopadle do ulicy na niżej wymienionych odcinkach ulic: Maciejowicka od Przedszkola do krzyżówki z Kosynierów, albo inaczej od krzyżówki Botanicznej do krzyżówki z Kosynierów - Maciejowicka 4 - 26 Przedszkole Iwaszkiewicza to nr. 104-110. ul.Kosynierów ,ilość naświetlaczy 4,koszt 60 000 zł Brak danych o wypadkowości. Konieczność analizy zasadności budowy przez WGK(organ zarządzający ruchem).Konieczność opracowania dok. projektowej w branży elektrycznej, drogowej w zakresie odtworzenia nawierzchni, obniżenia krawężników oraz zastosowania płytek z wypustkami, czasowej organizacji ruchu. ul. Kosynierów przy Zofii Nałkowskiej, ilość naświetlaczy 2,koszt budowy 25 000 zł Brak danych o wypadkowości. Konieczność analizy zasadności budowy przez WGK(organ zarządzający ruchem).Konieczność opracowania dok. projektowej w branży elektrycznej, drogowej w zakresie odtworzenia nawierzchni, obniżenia krawężników oraz zastosowania płytek z wypustkami, czasowej organizacji ruchu. ul.Łubinowa w rej. przystanku z zatokami autobusowymi już jest zamontowany naświetlacz ul. Łubinowa przy ul. Gombrowicza, ilość naświetlaczy 2, koszt 25 000 zł, Brak danych o wypadkowości. Konieczność analizy zasadności budowy przez WGK(organ zarządzający ruchem).Konieczność opracowania dok. projektowej w branży elektrycznej, drogowej w zakresie odtworzenia nawierzchni, obniżenia krawężników oraz zastosowania płytek z wypustkami, czasowej organizacji ruchu. ul. Kostki Napierskiego w rej 42-43, ilość naświetlaczy 2, koszt budowy 30 000 zł,Brak danych o wypadkowości. Konieczność analizy zasadności budowy przez WGK(organ zarządzający ruchem).Konieczność opracowania dok. projektowej w branży

elektrycznej, drogowej w zakresie odtworzenia nawierzchni, obniżenia krawężników oraz zastosowania płytek z wypustkami, czasowej organizacji ruchu. ul. Rydla przy Aptece Cefarm, ilość naświetlaczy 2, koszt budowy 25 000 zł, Brak danych o wypadkowości. Konieczność analizy zasadności budowy przez WGK(organ zarządzający ruchem).Konieczność opracowania dok. projektowej w branży elektrycznej, drogowej w zakresie odtworzenia nawierzchni, obniżenia krawężników oraz zastosowania płytek z wypustkami, czasowej organizacji ruchu. ul. Jasna przy Rubinowej, już zamontowany naświetlacz ul. Jasna przy kwiaciarni parkingu rowerowym, ilość naświetlaczy 2, koszt budowy 30 000 zł, Brak danych o wypadkowości. Konieczność analizy zasadności budowy przez WGK(organ zarządzający ruchem).Konieczność opracowania dok. projektowej w branży elektrycznej, drogowej w zakresie odtworzenia nawierzchni, obniżenia krawężników oraz zastosowania płytek z wypustkami, czasowej organizacji ruchu. RAZEM 20 naświetlaczy koszt budowy 270 000 zł ul. Rydla oraz Kostki Napierskiego naświetlacze aktywne ilość 4, koszt budowy 100 000 zł, Brak danych o wypadkowości. Konieczność analizy zasadności budowy przez WGK(organ zarządzający ruchem).Konieczność opracowania dok. projektowej w branży elektrycznej, drogowej w zakresie odtworzenia nawierzchni, obniżenia krawężników oraz zastosowania płytek z wypustkami, czasowej organizacji ruchu. Konieczność budowy przyłącza energetycznego dla zasilenia znaku. Brak doprecyzowania co autor rozumie przez znak aktywny montowany na przejściu dla pieszych? Obniżenie krawężników oraz montaż płytek z wypustkami, 12 przejść dla pieszych (bez przejść na których wskazano że istnieją naświetlacze) koszt 100 000 zł. uwaga ogólna: ZDiTM nie analizował wniosku w zakresie własności gruntów/działek wskazanych lokalizacji. Założono zasilanie naświetlaczy z istniejącej sieci oświetlenia ulicznego

**Autor** Jolanta Chwałuczyk (*JolantaZDITM2*)

**Data przesłania opinii** 2019-08-28 12:14:18

**Opinia Wydziału / Jednostki Organizacyjnej - Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego - Wydział merytoryczny**

#### **Opinia na temat projektu**

**Czy zadanie uda się zrealizować w ciągu roku 2020? (Dotyczy wyłącznie zadania nieinwestycyjnego.)**

Nie - Uwagi:

**Ile czasu szacunkowo będzie trwała realizacja zadania? (Dotyczy zadania inwestycyjnego i mieszanego.)**

Nie - Uwagi: ok 1 roku

**Czy zadanie technicznie jest możliwe do wykonania?**

Tak - Uwagi:

**Czy projekt koliduje lub ma oddziaływanie na zrealizowane już bądź planowane inwestycje?**

Tak - **Uwagi:** na podstawie umowy ZDiTM 116/2018 został opracowany program funkcjonalno-użytkowy pn "Poprawa oświetlenia przejść dla pieszych na terenie Gminy Miasto Szczecin". W dokumentacji tej umowy, PFU, zostało opracowanych 33 lokalizacji przejść dla pieszych w tym przejście w rejonie:  
1. ul. Łubinowa na wysokości ul. Gombrowicza  
2. ul. Łubinowa na wysokości ul. Andrzejewskiego

**Czy zadanie wymaga współpracy instytucjonalnej podmiotu zewnętrznego i czy podmiot ten wyraża zgodę na taką współpracę?**

Tak - **Uwagi:** tak

**Czy projekt jest możliwy do realizacji w przypadku, gdy dotyczy terenu lub obiektu objętego jedną z form ochrony przyrody?**

Nie - **Uwagi:** nie dotyczy

**Czy koszty projektu zostały prawidłowo oszacowane? Proszę wymienić brakujące koszty oraz podać łączny, szacunkowy koszt zadania.**

Tak - **Uwagi:** po opracowaniu dokumentacji projektowej można uzyskać info o rzeczywistych kosztach tej inwestycji

**Czy urealniony w Urzędzie szacunkowy koszt projektu mieści się w kwotach zakładanych dla projektów ogólnomiejskich i lokalnych?**

Tak - **Uwagi:**

**Czy zadanie będzie generowało koszty w kolejnych latach? Proszę je oszacować. Czy w związku z tym, realizacja zadania spełnia wymóg gospodarności, tzn. po zrealizowaniu koszty funkcjonowania i utrzymania będą niewspółmiernie wysokie w stosunku do wartości kosztorysowej projektu?**

Tak - **Uwagi:** zakładane zużycie energii w kwocie 2.000 zł/rok/ (przy obecnych cenach)

**Dodatkowe informacje mogące mieć znaczenie przy decyzji o dopuszczeniu projektu pod głosowanie mieszkańców Szczecina.**

Nie - **Uwagi:**

**Czy w odniesieniu do powyższych informacji projekt jest możliwy do realizacji i może być skierowany pod głosowanie mieszkańców Szczecina?**

Tak - **Uwagi:**

**Autor**

Jolanta Chwałuczyk (*jolantaZDITM*)

**Data przesłania opinii**

2019-09-24 11:27:58